



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โทร. ๑๘๒๕, ๑๘๒๖

ที่ สนภ. ๐๒๘/๒๕๖๕

วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันตลา กรพิทักษ์ รองอธิการบดี

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕
ที่ประชุมได้พิจารณา และมีมติ ดังนี้

**๑. พิจารณาการขอยกเลิกประเมินตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาระดับหลักสูตร
ที่ไม่มีการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางและเตรียมการว่าในอนาคตหากไม่มีนักศึกษา และต้องปิดหลักสูตร
จะอย่างไรต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจนำหลักสูตรมาปรับปรุงเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเป็นการสร้าง
ทักษะและพัฒนาศักยภาพต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอยกเลิกประเมินตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษาระดับหลักสูตร ที่ไม่มีการ
ดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

**๒. พิจารณาการขอเพิ่มองค์ประกอบที่ ๖ และตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

ข้อเสนอแนะ ๑. คำอธิบายตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ อัตราการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต ได้กำหนดรัศมี
๓๕๐ กม. ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน ได้มีการคำนวณค่าร้อยละหน่วยงาน
ในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หากคำว่าพื้นที่มีความหมายเดียวกัน คือกำหนดรัศมี ๓๕๐ กม.
จะทำให้สัดส่วนลดลง ซึ่งจะมีผลต่อการประเมินคุณภาพ ดังนั้น แต่ละตัวบ่งชี้ควรกำหนดค่านิยม
ที่มีความหมายของคำว่าพื้นที่ให้แตกต่างกัน

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ และตัวบ่งชี้ที่ ๖.๖ มีชื่อที่คล้ายกันซึ่งตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ จะเป็นเรื่องของโครงการ
หรือกิจกรรมในชุมชน ส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๖.๖ จะเน้นเรื่องหลักสูตรที่ชุมชนได้มีส่วนร่วม ซึ่งการประเมินในข้อ
๖.๖ จะมีผลต่อการประเมินคุณภาพเนื่องจากส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดทิศทางการดำเนินงาน
ในการเรียนการสอนโดยอาศัยความคุ้นเคยในระบบการศึกษา ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๖ ควรจะเน้นเฉพาะเรื่อง
หลักสูตร

๓. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๖ การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชนในการจัดการความรู้ และไม่ควรกำหนดว่า
เป็นการมีส่วนร่วมในระดับปริญญาตรีซึ่งไม่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกปี

๔. ขณะนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและพัฒนา ได้ออกประกาศให้
มหาวิทยาลัย ๒๕ แห่งร่วมมือกัน ดังนั้น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือควรการตกลงทำความ
ร่วมมือในกลุ่มภาคเหนือก่อนในเบื้องต้น

/มติ...

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอเพิ่มองค์ประกอบที่ ๒ และตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และมอบหมายให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะ โดยในการประเมินรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะยังไม่นำคะแนนไปรวมกับผลการประเมิน ในตัวบ่งชี้ที่ ๑ ถึงตัวบ่งชี้ที่ ๕

๓. พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

- ข้อเสนอแนะ
๑. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีแผนในการผลักดัน ให้อาจารย์เสนอขอกำหนดแห่งทางวิชาการมากขึ้น
 ๒. ผลประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความสำคัญมากซึ่งหาก ไม่ผ่านการประเมินจะส่งผลกระทบต่อหลักสูตรและนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น หลักสูตรที่ไม่ผ่าน จะต้องมีความเห็นในการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย)
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย