



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โทร. ๑๘๒๕-๑๘๒๖

ที่ สนท. ว ๑๐๘/๒๕๖๖

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

เรียน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย ธรรมนูญสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... และมีมติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ ๑. ควรนิยามคำว่า “ความเสี่ยง” ซึ่งจะเชื่อมโยงไปยังโครงสร้างตามองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้อำนาจของอธิการบดี และอธิการบดีควรมีส่วนได้รับทราบและสามารถชี้แจงได้ หากความเสี่ยงนั้นเป็นการตรวจสอบอธิการบดี อธิการบดีจึงไม่ควรเข้ามาเป็นกรรมการและควรนิยามคำว่าความเสี่ยงให้ชัดเจน

๒. การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอธิการบดี จะไม่สามารถออกความเห็นได้ และในแต่ละปีอธิการบดีจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนตรวจสอบ ซึ่งอธิการบดีจะต้องมีส่วนร่วมในการรับทราบและมีส่วนร่วม จึงควรมีข้อความที่เป็นแนวทางปฏิบัติว่าให้มีการรับรู้ร่วมกันกับอธิการบดีก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

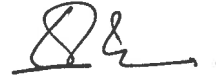
๓. แนวทางที่กระทรวงการคลังและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดการตรวจสอบภายในนั้น ต้องการให้ตรวจสอบระบบการใช้งบประมาณ โดยสร้างกฎบัตรซึ่งต้องผ่านการเห็นชอบจากอธิการบดีและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สำหรับวิธีการตรวจสอบนั้น กระทรวงการคลังกำหนดวิธีการให้เป็นอิสระจึงไม่ได้กำหนดให้อธิการบดีเข้ามามีส่วนในการดำเนินการสำหรับการบริหารความเสี่ยงนั้น ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในลักษณะและแนวทางในเชิงของการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งจะเป็นการกำหนดกรอบว่าจะเกิดความเสียหายอะไรบ้างในมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้เป็นการตรวจสอบอธิการบดี ซึ่งจะกำหนดให้อธิการบดีร่วมเป็นกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้

๔. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้แก่คณะกรรมการจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับงานทางวิชาการด้วย ซึ่งจะกำหนดไว้ด้วยว่ากรณีใดบ้างที่เป็นความผิดทางวินัยและมีโทษอย่างไร บางมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับแต่ไม่ได้กำหนดบทลงโทษซึ่งต้องดำเนินการแก้ไขข้อบังคับให้สอดคล้องตามกฎหมายที่กำหนดขึ้นใหม่ เมื่อตรวจสอบแล้วพบความผิดทางจริยธรรมมหาวิทยาลัยจะนำเสนอต่อคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป และขณะนี้คณะกรรมการมาตรฐานจริยธรรมได้กำหนดแนวทางไว้ว่ากรณีที่มีบุคคลที่ประพฤติผิดจริยธรรม และคณะกรรมการจริยธรรมมีมติว่าเป็นความผิดจะต้องบันทึกในประวัติด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย ธรรมนูญสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ และมอบหมายให้นำเสนอแนะจากคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

/จึง...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

สำเนาแจ้งเรียน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิษณุสส์ ช่างเรียน รองอธิการบดี
๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน